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 Введение

В условиях современной системы образования дошкольные учреждения пользуются большой свободой при выборе содержания, методов и средств развития своих учеников. Становится возможным функционирование различных типов детских садов, внедрение инновационных образовательных технологий, использование и внедрение специализированных авторских программ.

Сегодня семьи признают важность дошкольного образования как первого уровня образования и разделяют ответственность за образование и воспитание детей с дошкольными образовательными организациями. Есть основания говорить о большей уверенности в дошкольных организациях, их профессионализме и качестве. Партнерство с родителями, грамотная организация конструктивного диалога в интересах детей, их развития, сохранения и укрепления их здоровья сегодня - одна из стратегий развития дошкольных организаций.

Доступность дошкольного образования определяется наличием мест в дошкольных организациях и способностью домохозяйств оплачивать соответствующие услуги. В настоящее время дети как демографический человек характеризуются наибольшим риском бедности - они в 2 раза выше, чем для населения в целом. Для многих родителей размещение детей в возрасте до трех лет в дошкольных учреждениях является неразрешимой проблемой.

В России проблема доступа к дошкольному образованию сегодня затруднена неразвитой инфраструктурой дошкольного образования и отсутствием реальной поддержки неправительственных организаций, желающих помочь улучшить ее.

**1. Понятие доступности дошкольного образования**

Общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных организациях закреплена законодательно в Конституции Российской Федерации[[1]](#footnote-2) (ст. 43). В ст. 5 (п. 3) Закона об образовании в РФ от 29 декабря 2012 года № 273-Ф3[[2]](#footnote-3) формулировка данного конституционного положения звучит как гарантия общедоступности и бесплатности дошкольного образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Однако в последнее время проблемы обеспечения дошкольным образованием в стране существенно обострились. Это связано в первую очередь с сокращением числа дошкольных организаций, которое было обусловлено, с одной стороны, низкой рождаемостью, характерной для конца ХХ - начала XXI века, с другой стороны, оптимизацией образовательной сети, осуществленной при переходе на систему подушевого финансирования отрасли.

Таким образом, в российском обществе проблемы дошкольного образования стали особенно актуальными сегодня: с одной стороны, возросла потребность родителей в дошкольном воспитании детей, уровень доверия к дошкольным учреждениям увеличилась и, с другой стороны, нехватка мест в детских садах усугубила ситуацию, спровоцировала негативные настроения. Внимание общественности и специалистов сместилось, чтобы обеспечить доступность дошкольного образования. Проблема особенно остро стоит в крупных городах, где большинство дошкольных учреждений переполнены. Дошкольное образование сегодня является наиболее активно развивающимся сектором системы образования. В этих условиях муниципалитеты и органы управления образованием должны решить проблему доступности путем поддержки развития муниципальных и негосударственных образовательных организаций.

Как показали результаты Мониторинга экономики образования, в России развиваются новые формы дошкольного образования, но не все они находят поддержку у родителей[[3]](#footnote-4). Для родителей важен полный эффект - как образовательная программа, так и обучение и социализация детей, а также обучение построению отношений со сверстниками. В дошкольном образовании явно доминирует муниципальный сектор: директора муниципальных учреждений, по их собственным словам, до сих пор не чувствуют конкуренции со стороны частного сектора. Это означает, что конкуренция как механизм повышения качества и привлекательности дошкольного образования не работает. На самом деле, дошкольные учреждения могут быть мотивированы на улучшение качества услуг только по требованию их семей и их потребностей. Опрос руководителей дошкольных учреждений подтверждает, что влияние родителей на деятельность этих учреждений возросло, многие дошкольные учреждения начали ориентироваться на интересы семей, их система управления стать более открытым.

Семьи признают важность дошкольного образования как первого уровня образования и пытаются разделить ответственность за воспитание и образование детей с дошкольными образовательными учреждениями. Многие страны, в которых школьники достигают высоких результатов в образовании, включая Финляндию, Швецию, Англию и Австралию, в последние годы приняли новые дошкольные программы и стандарты и стали уделять больше внимания раннему развитию. Эти страны основывают свою политику на высокой отдаче от инвестиций в развитие человеческого капитала на ранней стадии.

Субъективная идея доступности представлена ​​обществом, то есть каждым человеком или семьей как носителями права на образование. Что касается дошкольного образования, то это дошкольники и их родители (или другие законные представители). Объявленная доступность означает равенство всех в дошкольном образовании. Кроме того, закон предусматривает обязательное принятие государством образовательных стандартов и требований, которые должны обеспечивать изменчивость содержания образовательных программ, возможность формирования образовательных программ, различающихся по уровню сложности и направленности, с учетом образовательных потребности и способности обучающихся.

Таким образом, доступность дошкольного образования подразумевает, с одной стороны, равенство всех в получении образования, а с другой стороны, право выбирать собственный образовательный путь. Равенство доступа и вариативность выбора являются ключевыми качественными характеристиками современного дошкольного образования. Однако общество неоднородно по многим параметрам: с точки зрения доходов, образа жизни, характера работы, предпочтений в проведении свободного времени и т. д. И представления о доступном и качественном дошкольном образовании различаются в разных социальных группах.

Д.Л. Константиновский с соавторами предлагает определить наличие предпочтительного образования по наличию или отсутствию каких-либо барьеров: социокультурных, территориальных, экономических, институциональных, информационных или мотивационных[[4]](#footnote-5). Меры по устранению этих барьеров должны быть абсолютным приоритетом при реализации социальной политики.

**2. Современные подходы к предоставлению общедоступного дошкольного образования**

Каждая дошкольная организация характеризуется определенной зоной доступности, которая зависит от правил, установленных для регистрации детей. По сути, в мировой практике существуют две модели регистрации: полностью нерегулируемые, то есть естественно сформированные в соответствии с правилами свободного рынка, где движущей силой является выбор родителей, и полностью регулируемые строгое подключение детских садов к местам проживания, так называемых соседских отношений. Например, в США и Великобритании традиционной является neighbourhoodbased модель. Как показала практика, следствием такой системы регистрации иногда становится стратифицированность образовательных организаций, так как они оказываются зависимыми от социально-экономического статуса семей, проживающих на закрепленной территории. Довольно часто общество расценивает такое расслоение образовательных организаций как явление нежелательное. Остановить этот процесс помогает применение так называемых либеральных моделей, к которым относят choicebased системы регистрации, хотя и их применение не всегда дает однозначный результат.

Другой способ запуска механизмов конкуренции между образовательными организациями предлагают экономические теории монетаризма и неолиберализма, в основе которых лежат идеи Милтона Фридмана. Предполагается, что государство оставляет за собой единственный рычаг управления — монетарный, распределяя денежные средства пропорционально числу детей. Таким образом, оно создает для образовательных учреждений квазирыночные условия функционирования, предоставляя им высокую степень автономии в выборе содержания образования и решении академических вопросов. В этом случае ключевым показателем становится численность обучающихся, что подталкивает образовательные организации к повышению наполняемости групп, особенно в ситуации снятия ограничений на предельную наполняемость, которая ранее была зафиксирована в СанПиН. Также возможно воспользоваться преимуществами эффекта масштаба, когда несколько учреждений соединены для хранения административного аппарата и некоторых услуг вместе. В случае школ было проведено несколько исследований относительно зависимости показателя экономической эффективности от количества учащихся. Четкие отношения не всегда записываются; В частности, исследование финансовых результатов образовательных учреждений в Нью-Йорке показало, что самыми дорогими школами на человека являются школы с 600-2000 учениками[[5]](#footnote-6). Однако для детских садов исследований последствий реорганизации пока очень мало.

Изменчивость спроса на образование побуждает учреждения формировать переменное предложение, особенно в тех странах, где проводятся или проводились реформы, направленные на создание конкуренции в области образования, например, в США и Великобритании. Но наличие разнообразия в школах не обязательно означает создание условий для равенства образовательных возможностей; напротив, это может усилить негативные процессы социальной сегрегации.

Дошкольным образованием в 2018 г. были охвачены около 7,3 млн детей. В среднем охват детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет услугами дошкольных образовательных организаций, подведомственных органам исполнительной власти субъекта, составил 57,4%. В 2017 г. этот показатель равнялся 56%, т. е. отмечается рост на 1,4%. В городской местности дети в возрасте от 2 месяцев до 7 лет, охваченные дошкольным образованием в организациях, подведомственных органам исполнительной власти субъекта, составили 63,2% соответствующей возрастной группы, что существенно выше, чем в сельской местности, — 42,2%. Эти показатели выросли в 2018 г. относительно 2017 г. соответственно на 1,1 и 1,4%. Группы кратковременного пребывания посещали в 2018 г. 2,35% общей численности детей дошкольного возраста в учреждениях государственного (муниципального) сектора дошкольного образования, реализующих программы дошкольного образования[[6]](#footnote-7).

Низкий уровень охвата детей услугами дошкольных учреждений объясняется как ограниченными возможностями регионов, так и отсутствием спроса на адекватные услуги, что обусловлено особенностями национальных культур и местных традиций. В частности, в регионах Северного Кавказа они предпочитают воспитывать детей в семьях.

Доступность дошкольного образования также обеспечивается за счет развития его неправительственных форм. Активный рост сектора частного образования стал результатом значительных изменений в правовой базе: соответствующим организациям было предоставлено право получать бюджетные средства для покрытия расходов на реализацию дошкольных программ и ненужные административные, финансовые, информационные и другие препятствия для открытия частных дошкольных учреждений были устранены. Из Сан-ПиН исключены многие ограничения и излишне детализированные формулировки, ограничивающие многофункциональное использование различных помещений и территории дошкольных организаций, которые препятствовали развитию частных организаций, реализующих программы дошкольного образования. В целом по России в 2018 г. в негосударственном секторе дошкольного образования насчитывалось 102622 воспитанника (1,4% общей численности воспитанников образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, включая филиалы).

Наиболее активно развивается частный сектор дошкольного образования в Самарской области: там частные учреждения посещают 12,7% детей соответствующей возрастной группы. Высокие показатели также в Республике Саха (7,4%), Ямало-Ненецком автономном округе (4,8%) и Хабаровском крае (4,1%).

В соответствии с законодательством в образовательной организации могут быть организованы семейные дошкольные группы с целью удовлетворения потребности населения в услугах дошкольного образования в семьях. По данным Росстата, на 1 января 2019 г. в Российской Федерации действовали 2345 семейных дошкольных групп, в которых обучались 19 540 воспитанников, в том числе и в возрасте до 3 лет. Перспективным является также открытие дошкольных групп при организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Сегодня такой опыт уже есть в 26 вузах в 12 регионах[[7]](#footnote-8). Пока такие дошкольные группы сталкиваются с проблемами финансового обеспечения. Этот вопрос еще ждет своего решения на законодательном уровне.

Доступность дошкольного образования облегчается не только политикой правительства по сбору средств из различных источников финансирования, но также рациональным использованием приемлемых механизмов финансирования и грамотным распределением ресурсов.

Механизмы финансирования программ развития детей младшего возраста различны, и каждая страна находит свой наиболее подходящий подход к особенностям национальной системы образования и условиям ее функционирования. Эти подходы различаются по размеру вклада поставщиков услуг (местный, персонал) и потребителей (родителей), а также роли, которую играют партнеры из государственного, частного и добровольного секторов в предоставлении услуг и финансировании. Можно выделить следующие основные модели финансирования программ развития в раннем детстве:

- централизованное государственное финансирование. Это прямое финансирование образования и воспитания детей правительством посредством аренды зданий, найма сотрудников и т. д. (например, во Франции);

- децентрализованное государственное финансирование. Правительство осуществляет «блоковое» финансирование муниципалитетов (финансирование единой суммой без разделения по статьям), выделяя средства на определенные нужды или на усмотрение получателя средств, а муниципалитеты реализуют программы в области образования и воспитания детей (например, в Швеции, Германии);

- государственное финансирование на основе стимула (бюджетирование в зависимости от результата). Правительство финансирует поставщиков услуг в сфере образования и воспитания детей «блоком» или осуществляет подушевое финансирование. Объем финансирования зависит от уровня достижений: детские сады, имеющие более высокий уровень национальной аккредитации, получают больше государственных средств (например, в некоторых американских штатах);

- смешанная модель и создание рынка. Правительство максимально дистанцируется от образования и воспитания детей, давая возможность родителям и неправительственным организациям финансировать большую часть услуг. Однако оно предоставляет дополнительные услуги, например информирует и консультирует родителей, а также обеспечивает транспорт для доставки детей в школу (в настоящее время Англия активно создает рыночные условия в дополнение к другим моделям финансирования);

- государственные субсидии, предоставляемые родителям, частное финансирование. Правительство дает родителям с низким уровнем достатка большие субсидии (такие как ваучер или выплаты), с тем чтобы они смогли оплатить услуги частного сектора или некоммерческих организаций в области образования и воспитания детей раннего возраста. Если субсидия достаточно большая, она гарантирует рентабельность частных поставщиков (например, в Новой Зеландии).

Правительства многих стран осознают важность инвестирования в дошкольное образование, присмотр и уход за детьми раннего возраста: за счет таких инвестиций повышается уровень социальной справедливости в обществе. В большинстве стран ОЭСР, особенно европейских, государство активно участвует в финансировании дошкольного образования и оказывает значительное влияние на его развитие. В возрасте 3 лет в этих странах обучаются 7 детей из 10 (в России — 8 детей из 10), а в возрасте 4 лет—почти 9 детей из 10 (в России почти столько же). Среди 2-летних детей в системе дошкольного образования в странах ОЭСР участвуют 40% (в России — 48%). Три четверти стран ОЭСР обеспечивают комплексные программы по образованию, присмотру и уходу за детьми в раннем возрасте, объем инвестируемых на эти цели средств варьирует от 0,1 до 2% ВВП[[8]](#footnote-9). Институциональная структура и объемы государственных расходов являются лишь одним из факторов, определяющих доступность дошкольного образования. Кроме того, на нее влияет участие в финансировании этого уровня образования неправительственных организаций, частного сектора и домохозяйств. Как показали исследования, негосударственный сектор может сыграть ключевую роль в обеспечении доступности услуг дошкольного образования и раннего развития для детей с 1,5 до 3 лет. Формы его участия в предоставлении этих услуг многообразные и гибкие: семейные группы, организованные индивидуальными предпринимателями, некоммерческие мини-сады по присмотру и уходу, реализующие программы дошкольного образования, организации досуга, спорта.

Наиболее распространенная причина выбора именно этой дошкольной организации - близость к дому. Для большинства родителей важны квалификация учителей, условия ухода за детьми, репутация дошкольной организации и уровень школьной подготовки, которую они обеспечивают. Когда они выбрали частный детский сад, родители стали уделять больше внимания экономической доступности. Важнейшими задачами детского сада, родителями детей, посещающими как государственные (муниципальные) дошкольные организации, так и частные детские сады, считают воспитание и уход за ребенком, развитие его умственных способностей, подготовку к школе и социализацию.

Транспортная доступность детского сада предполагает организацию перевозки детей общественным или частным транспортом. В этом случае для каждого детского сада должны быть сформулированы конкретные требования для оптимизации размещения самих объектов и организации прилегающих территорий. В детских садах и образовательных комплексах, в которые входят дошкольные учреждения, практически нет парковочных мест, мест для детей, чтобы выйти из машин и посадки. Необходимо срочно изменить стандарты проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта подъездных путей, прилегающих территорий и организации дорожного движения. Нормативная документация категорически отставала от современной структуры сети образовательных организаций, способов отвода учащихся в детские сады, воспитания детей в образовательных комплексах с учетом базовых и дополнительных образовательных программ.

В качестве одного из средств снижения социальной напряженности, обусловленной большими очередями в дошкольных образовательных организациях, особенно в городах, в последние годы введена электронная очередь. Таким образом, полномочия по контролю за полнотой дошкольных учреждений (для направления и зачисления детей в конкретные дошкольные учреждения) были переданы от уровня администрации детского сада до уровня основателя - муниципальных органов управления образованием предотвращать злоупотребления, повышать прозрачность при зачислении детей в дошкольные учреждения и обеспечивать справедливость.

 Заключение

Дошкольное образование играет важную роль в становлении ребенка как личности, в его воспитании и взрослении. В России дошкольное образование обеспечивает интеллектуальное, личностное и физическое развитие ребенка от 3 до 7 лет. Задачами дошкольного образования являются первичная социализация ребенка в обществе, обучение базовым основам культуры и правилам поведения, а также интеллектуальное и эстетическое развитие.

Статьей 43 Конституции Российской Федерации гражданам Российской Федерации гарантируется общедоступность и безопасность дошкольного образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях.

На протяжении последних лет показатели, характеризующие охват детей дошкольным образованием, имеют положительную динамику, тем не менее около 30 % детей в возрасте от 1 до 6 лет не имеют возможности посещать детские сады. Другими словами, количество мест в детских садах по-прежнему отстает от общего количества детей, нуждающихся в них. Нехватка мест в детских садах приводит к тому, что многие дети не могут получить раннее развитие в полном объеме, гарантированное государством. Кроме того, это оказывает влияние на трудовой потенциал страны, так как матери детей, не получивших места в детских садах, не могут своевременно выйти на работу, теряя при этом стаж и профессиональные навыки.

Для решения данной проблемы необходима не только реализация государственных программ, направленных на строительство новых зданий детских садов, но и реализация государственных программ по созданию дополнительных мест. К примеру, это может быть строительство пристроек, выкуп готовых объектов у застройщиков и организаций, открытие дошкольных мест на первых этажах зданий, соответствующих условиям СанПиНа, а также развитие альтернативных форм дошкольного образования.
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